

DE BIJBEL EN RELATIES TUSSEN MENSEN VAN HETZELFDE GESLACHT

Inleiding:

Terwijl in sommige delen van de wereld het onderwerp aantrekkingskracht en relaties tussen mensen van hetzelfde geslacht, niet bespreekbaar is en het standpunt 'vaststaat' en veroordelend is, worstelen kerken in andere delen van de wereld - ondanks conferenties, onderzoeken, gesprekken en debatten van tientallen jaren - nog steeds met het vinden van consensus of eensgezindheid rond het vraagstuk homoseksualiteit. Het is een gevoelig onderwerp dat kan polariseren. Beide zijden van het debat beroepen zich op de autoriteit en inspiratie van het Woord van God.

Hoe komt het dan, dat twee Bijbelgeleerden zich beroepen op de Bijbel als de autoriteit voor het Christelijk geloof en leven, zorgvuldig de Bijbelteksten betreffende seksueel gedrag tussen personen van hetzelfde geslacht overwegen, en tot behoorlijk verschillende conclusies komen? Komt het alleen door keuzes in interpretatie, en als dat zo is, wie beslist dan welke interpretatie de juiste is? Bovendien, welke rol spelen iemands geschiedenis, opvoeding, denkwijze, cultuur en onbewuste vooroordelen? Is er maar één 'juiste' manier om een Bijbelgedeelte te interpreteren, of kunnen verschillende interpretaties naast elkaar bestaan en allemaal steekhoudend zijn?

Op dit moment moeten wij vaststellen dat er geen objectieve manier van het lezen van de Bijbel bestaat. Wij nemen onszelf mee als we een Bijbelwoord interpreteren. Naast dat wij onszelf meebrengen als we het Woord lezen, kijken we ook door een bepaalde 'lens'.

Drie lenzen ter overweging:

1. De Bijbel wordt gelezen met een letterlijke lens. De woorden zijn geïnspireerd door God en hebben goddelijke autoriteit. Als de Bijbel eenmaal grondig is uitgelegd en geïnterpreteerd, is haar betekenis en toepassing vastgesteld. De uitleg kan niet meer veranderen. Dit wordt een 'statische' interpretatie genoemd.
2. De Bijbel wordt gelezen met een progressieve openbaringslens. De woorden zijn geïnspireerd door God en hebben goddelijke autoriteit. Maar er wordt rekening mee gehouden dat de Bijbel is geschreven in een bepaalde tijd, in een specifiek genre en voor een specifiek publiek en cultuur van die tijd. De brede thema's van de hele Schrift worden in ogenschouw genomen en de geestelijke waarheid (of principe) wordt onderscheiden. Dit wordt een 'dynamische' interpretatie genoemd.
3. De Bijbel wordt gelezen door een Evangelie lens. Deze lens zou je kunnen zien als een onderdeel van de progressieve openbaringslens. De woorden zijn geïnspireerd door God en hebben goddelijke autoriteit. Walter Brueggemann stelt dat de boog van het Evangelie buigt naar inclusiviteit (1), en dit zou de lens moeten zijn waardoor de hele Bijbel gelezen moet worden. Het is onze Bijbelse taak om te proberen en uit te zoeken wat tijdloos is en wat duidelijk tegen het Evangelie is. 'Maarten Luthers overtuiging dat je een onderscheid moet maken tussen het Evangelie en de Bijbel is een belangrijke. Het is erg zorgwekkend dat de Bijbel gelijk wordt gesteld met het Evangelie, waardoor je een bepaald bijbelisme krijgt dat niet zichtbaar gebaseerd is op het Evangelie (2). Natuurlijk zijn er andere varianten op deze drie lenzen.

Binnen elke kerk kunnen er bij de leden verschillende benaderingen om de Bijbel te interpreteren, gevonden worden. In iedere christen kunnen verschillende benaderingen bestaan. Bijlage 1 komt uit het Handboek der Leerstellingen, en geeft weer hoe het Leger des Heils oproept om Bijbelse teksten te lezen en te interpreteren.

Het is aan ons om bezig te gaan met bepaalde teksten met het besef van wie wij zijn, wat wij meebrengen en door welke lens wij kijken. Als leden van een geloofsgemeenschap zullen wij moeten streven naar een bepaalde eensgezindheid door wederzijds respect en eerbied voor ieders opvatting.

Met betrekking tot aantrekkingskracht en relaties tussen mensen van hetzelfde geslacht, zijn er twee basisstandpunten waar men bij uit kan komen na het lezen en interpreteren van de tekst – hoewel er binnen beide standpunten ook nuances kunnen bestaan.

1. Niet-bevestigend: het Bijbelse verbod op homoseksualiteit wordt onverkort en als absoluut beschouwd. Alle homoseksuele handelingen zijn zondig. Context en andere aspecten kunnen overwogen worden, maar als een wet als 'duidelijk' wordt beschouwd, overstijgt deze elke contextuele overweging of Bijbelteksten die iets anders zeggen.
2. Bevestigend: het Bijbelse verbod moet in de context worden geplaatst, strijdige Bijbelteksten en rede/wetenschap moeten het mogelijk maken om een open en acceptierend standpunt in te nemen. Homoseksuele handelingen op zichzelf zijn niet immoreel of zondig, maar net als heteroseksuele handelingen hebben ze het in zich om bij te dragen aan de volheid van het leven, of de beschadiging daarvan.

Dit document geeft een overzicht van zowel het bevestigende als het niet-bevestigende perspectief op welbekende Bijbelteksten, met als doel iedereen die deel neemt aan het gesprek te helpen om dat te doen met begrip, sensitiviteit en respect voor beide uitgangspunten.

Veronderstellingen:

De eerste veronderstelling van dit document is dat mensen van beide zijden van het debat de Bijbel serieus nemen en streven om er juist mee om te gaan. De eerste leerstelling die de autoriteit en goddelijke inspiratie van de Bijbel beschrijft, staat niet ter discussie.

De tweede veronderstelling is dat wij het hebben over monogame, toegewijde relaties tussen mensen van hetzelfde geslacht, die gekenmerkt worden door trouw, wederzijdse genegenheid, respect, eerlijkheid en liefde.

Promiscuïteit, uitbuiting en misbruik in relaties wordt afgekeurd, of deze nu homoseksueel of heteroseksueel zijn.

DE BIJBEL:

Er zijn zeven verschillende teksten die in het verleden gebruikt werden om de kerkelijke, traditionele veroordeling van homoseksualiteit te ondersteunen. Zij vormen een uitdaging voor degenen die de Bijbel lezen op een bevestigende manier. De teksten zullen weergegeven worden, evenals de twee verschillende manieren van interpretatie.

1. Genesis 19:1 -29 en Rechters 19:1-30

Er is een zekere overeenstemming tussen de beide manieren van interpretatie, dat deze twee afschrikwekkende verhalen in feite niet relevant zijn voor dit onderwerp. Omdat de scenario's van groepverkrachting de slechtheid van mannen laat zien en niets te maken heeft met de moraal van wederkerige homoseksuele praktijken. De veroordeling betreft excessieve consumptie en ongastvrijheid. Lot en de Leviet zijn vreemdelingen in het land.

Dit wordt ondersteund door Ezechiël 16:48-49: *'... je zus Sodom en haar dochters hebben zich niet zo slecht gedragen als jij en je dochters. Hun overtreding was dat zij, hoogmoedig als zij waren, niets deden voor de armen en misdeeeden, terwijl ze zelf genoten van overvloed aan voedsel en zorgeloze rust.'*

Jezus refereerde ook aan de zonde van ongastvrijheid van Sodom toen Hij sprak met zijn discipelen over de steden die hen niet hadden ontvangen op hun missie: Matteüs 10:14-15 en Lucas 10:10-12.

2. Leviticus 18:22 & Leviticus 20:13

'Je mag niet het bed delen met een man zoals met een vrouw, dat is gruwelijk.' (18: 22)

'Wie met een man het bed deelt als met een vrouw, begaat een gruweldaad. Beiden moeten ter dood gebracht worden en hebben hun dood aan zichzelf te wijten.' (20:13)

Kernpunten:

- Onderscheid tussen onrein/rein (zuiverheid) en zonde
- Het door de Kerk gebruiken of naleven van Levitische Joodse wetten voor priesters, Levieten en vormen van Joodse ceremoniën
- De betekenis van bepaalde woorden

Niet-bevestigende interpretatie

- De tekst is duidelijk tegen geslachtsgemeenschap tussen mannen.
- Beide partijen wacht de doodstraf dus het verbod betreft wederkerige relaties.
- Homoseksuele daden worden samen genoemd met andere ernstige seksuele misstappen – overspel, incest en seks met dieren.
- Hoewel de doodstraf nu is afgeschaft, laat het nog steeds de ernst van de misstand zien.
- Hoewel sommige aspecten van de heiligingswetten buiten werking zijn, blijft het verbod op overspel, incest en seks met dieren bestaan.

Bevestigende interpretatie

- Deze verboden of regels zijn onderdeel van de heiligingswetten van Leviticus (hoofdstukken 17-26), en hebben derhalve betrekking op de scheiding tussen Israël en de volken om hen heen. Ze hebben betrekking op onreinheid, niet op zonde. Onreinheid ontstaat door het contact met een lichamelijke voorwerp of proces (bijv. sommige voedingsproducten; dieren; lichamen; heidense rituelen; seksuele

handelingen, waaronder ook seks binnen het huwelijk), dat 'op je komt' en je onrein maakt. Het heeft niets te maken met intentie, motief of gesteldheid van het hart. De gevolgen van onreinheid varieerden van niet kunnen deelnemen aan de eredienst tot de doodstraf.

- Het Nieuwe Testament laat in principe de categorie van onreinheid buiten beschouwing. In Marcus 7:14-15, zegt Jezus: *'Luister allemaal naar Mij en komt tot inzicht. Niets dat van buitenaf in de mens komt kan hem onrein maken, het zijn de dingen die uit de mens naar buiten komen die hem onrein maken.'* Het is wat uit het hart komt dat iemand onrein maakt.
 - Naast het 'reinheidsaspect' komt de Oudtestamentische regel in Leviticus tegen homoseksualiteit voort uit de volgende culturele context:
 - In een patriarchale samenleving, brengt het de mogelijkheid om mannelijke erfgenamen voort te brengen om het land te bezitten, in gevaar.
 - In een patriarchale samenleving is het een aantasting van de mannelijke eer. Penetratie is alleen voor ondergeschikten, onderdanige vrouwen, en daarom een schending van mannelijke eer.
 - Het tast de grenzen aan die Israël van heidense landen scheiden.
 - Het Hebreeuwse woord 'toevah', is van oudsher vertaald als 'gruwel'. Maar het is niet een ethische term maar een grensaanduiding, zoals in 'taboe'. Ieder onderdeel van een Joods leven – de manier waarop men at, gekleed ging, het land bebouwde, het haar knipte – werd gedaan om aan te geven dat zij zich wilden onderscheiden van de heidense culturen. Alles wat tweeledig was (zoals een vis met poten; kleding geweven uit meer dan één stof; velden ingezaaid met twee verschillende zaden; seksuele relaties waarbij de man niet de actieve, dominante kracht was en vrouwen niet ondergeschikt en passief waren), vertroebelde het gevoel van orde en grenzen en werd daarom gezien als 'toevah' of 'taboe'.
 - Wij negeren andere verboden waaronder: mannen moeten besneden worden (met als gevolg buiten de gemeenschap te worden verbannen); geen rente op leningen (doodstraf); geen seks met een vrouw die ongesteld is (straf of sociale uitsluiting); vervloeken van je ouders (doodstraf); werken op de Sabbat (doodstraf).
 - Deze verboden uit het Oude Testament zijn geen tijdloze decreten die vandaag kunnen worden toegepast. De 613 wetten zijn specifiek geschreven voor het Joodse volk. De rechtvaardigheid van een christen hangt af van het geloof in Jezus Christus, niet van het houden van de Levitische Wet (3). Wij vallen onder het Nieuwe Verbond, waardoor het Oude Verbond heeft afgedaan (4). Het belangrijkste gebod dat door Jezus werd gegeven is om God lief te hebben; en anderen lief te hebben zoals jezelf. (5).
 - Onze vraagstukken over gender, seksualiteit en seksuele ethiek zijn vreemd aan de theologische en ethische zorgen van Leviticus.
3. **1 Korintiërs 6:9-10** *'Weet u niet dat wie onrecht doet geen deel zal hebben aan het koninkrijk van God? Vergis u niet. Ontuchtplegers noch afgodendienaars, overspeligen noch mannen die zich prostitueren of die andere mannen misbruiken,*

dieven noch geldwolven, dronkaards, lasteraars noch uitbuiters zullen deel hebben aan het koninkrijk van God.'

1 Timoteüs 1:9-10 *'Wij weten ook dat de wet er niet is voor de rechtvaardige, maar voor wie zich aan wet of gezag niet stoort, voor goddelozen en zondaars, die alles wat heilig is verachten en ontwijden, die hun eigen vader of moeder doden, voor moordenaars, ontuchtplegers, mannen die andere mannen misbruiken, slavenhandelaars, leugenaars en plegers van meened. Deze wet is voor alles wat indruist tegen de heilzame leer.'*

Kernpunten:

- De betekenis van 'malakos' vertaald met 'mannen die zich prostitueren' in de NBV vertaling en als 'schandknepen' in de NBG vertaling van 1 Korintiërs 6:9-10 en
- De betekenis van 'arsenokoites' vertaald met 'mannen die andere mannen misbruiken' in de NBV en in de NBG als 'knepenschenders' 1 Korintiërs 6:9-10 en 1 Timoteüs 1:10

'Malakos' (in 1 Korintiërs 6: 9-10)

Niet-bevestigende interpretatie

- De plaats op de lijst met zonden direct voor mannen die mannen misbruiken ('arsenokoites') welke verwijst naar de actieve homoseksuele partner, betekent dat 'malakos' verwijst naar een man die de seksuele rol speelt van een vrouw.
- Oorspronkelijk vertaald als 'verwijfd'.
- De straf (uitsluiting van het Koninkrijk van God) lijkt ernstig als het woord alleen maar zwak of verwijfd betekent.
- Het woord wordt in andere oude literatuur gebruikt om mannen te beschrijven die zich als vrouwen voordoen om zo andere mannen aan te trekken.

Bevestigende interpretatie

- De vroegste vertalingen spreken over zwakkelingen (Tydale 1534) of verwijfd (King James Version 1611).
- Het was pas in het midden van de 20^{ste} eeuw (1946) dat het woord homoseksualiteit werd gebruikt in vertalingen – 'homoseksuele perversie' (Nieuwe Engelse Bijbel 1970), 'mannelijke prostitué' (Nieuwe Internationale Versie 1978, Nieuw herziene versie 1989). De verandering was meer gebaseerd op een ideologie dan op de originele betekenis van het woord. Het woord 'homoseksueel' komt in de Bijbel niet voor.
- Er is overvloedig bewijs uit oude bronnen dat 'malakos' refereert aan zoiets als 'zacht'. In het oude denken, was het een karakterisering van vrouwen die lui, onderdanig, onrein, vol lust en moreel zwak waren. Het werd tegen mannen gebruikt die diep verliefd werden op vrouwen; boeken lezen; of overdreven deel namen aan wat dan ook. Oftewel een aard die de negatieve karakterisering van vrouwen veronderstelde.

- In de Grieks-Romeinse cultuur verwees het naar mannen die zichzelf mooi maakten om hun heteroseksuele uitbuiting te vergroten.
- De duidelijke vertaling van 'malakos' als vrouwelijk/verwijfd werd verworpen omdat het in de 20^{ste} eeuw niet langer als een zonde werd beschouwd.

'Arsenokoites' (gevonden in 1 Korintiërs 6:9-10 en in 1 Timoteüs 1:9-10)

Niet-bevestigende Interpretatie

- De verzamelterm is bijna zeker ontleend aan de Septuaginta vertaling (LXX) van Leviticus 18:22 en 20:13, die de woorden 'arsene' en 'koite' gebruikt. (Dit wordt weersproken door andere geleerden die zeggen dat geen van beide woorden uit de lijst met zonden van LXX komt).
- De beste weergave van wat het woord 'arsenokoites' voor Paulus betekende, wordt gevonden in Romeinen 1:17 waar hij geen enkel onderscheid maakt tussen uitbuitende of niet-uitbuitende vormen van geslachtsgemeenschap tussen mensen van hetzelfde geslacht.

Bevestigende Interpretatie

- Het is een ongebruikelijk woord dat waarschijnlijk knapenschennis betekent – mannen die jonge jongens op een uitbuitende wijze misbruiken – in de sfeer van seks- of mensenhandel.
- Uit het gebruik van het woord in verschillende oude contexten anders dan de Bijbel, komt naar voren dat het refereerde aan een soort economische uitbuiting door middel van seks waarbij iemand wordt gebruikt en onteerd – b.v. een mannelijke prostitué. Het komt voor op de lijsten van zonden in relatie tot economische ongerechtigheid of uitbuiting – b.v. de Sibillijnse Orakelen en de Handelingen van Johannes zijn (een apocrief geschrift van het Nieuwe Testament).
- Het is niet zeker dat het simpelweg verwijst naar seks tussen mannen. Het was pas in 1946 dat dit woord vertaald werd met 'homoseksueel', hetgeen de veronderstellingen van Amerikaanse vertalers weerspiegelde ten opzichte van homoseksualiteit in die tijd. Een preciezere vertaling is 'gebruik en misbruik van seks' (6).
- 'Arsenokoites' is een samengesteld woord dat 'arseno' (mannelijk) en 'koite' (coïtus of geslachtsgemeenschap) aan elkaar verbindt. Het is onjuist om te beweren dat de betekenis van het lange woord eenvoudigweg een combinatie is van de twee bestanddelen. Bijvoorbeeld onderwerpen betekent niet 'werpen onder'. Daarom kan het niet vastgesteld worden dat 'arsenokoites' in zijn algemeenheid verwijst naar mannen die seks hebben met mannen, in plaats van mannelijke prostituees.
- De seksuele perversie die genoemd wordt in 1 Korintiërs 6:9-10 heeft door de eeuwen verschillende betekenissen gehad, afhankelijk van de cultuur van die tijd. In de jaren 1700 dacht men aan masturbatie. In andere tijden dacht men dat het met verschillende dingen te maken had zoals: niet op voortplanting gerichte gepassioneerde seks; vrouwen die tijdens de seksuele daad boven op de man lagen;

4. **Romeinen 1:26-27** *‘Daarom heeft God hen uitgeleverd aan ontterende verlangens. De vrouwen hebben de natuurlijke omgang verruild voor de tegennatuurlijke, en ook de mannen hebben de natuurlijke omgang met vrouwen losgelaten en zijn in hartstocht voor elkaar ontbrand. Mannen plegen ontucht met mannen; zo ontvangen ze, door eigen toedoen, het verdiende loon voor hun dwaling.’*

Kernpunten:

- Wat is Gods scheppingsontwerp voor de wereld?
- Wat wordt er bedoel met ‘natuurlijk’ en ‘onnatuurlijk’?

Niet-bevestigende Interpretatie

- Romeinen 1:24-27 is een echo van de woorden van Genesis 1:26-27. In plaats van hun heerschappij over dieren te erkennen, aanbaden mensen afgodsbeelden.
- In plaats van te erkennen dat God man en vrouw schiep, ontkennen sommigen de seksuele complementariteit van man en vrouw als er sprake is van seks tussen mensen van hetzelfde geslacht.
- Seks tussen mensen van hetzelfde geslacht is een ontkenning van de natuurlijke openbaring.
- Bij ‘tegnatuurlijk’ bedoelt Paulus alles dat niet in overeenstemming is met de goddelijke bedoeling voor natuurlijke processen.
- Wij zouden bij incest, pedofolie en seks met dieren niet in twijfel trekken dat dit tegennatuurlijk is.
- De referentie aan lesbische handelingen ontkracht de veronderstelling dat Paulus alleen bezorgd was over exploiterende vormen van homoseksuele handelingen.
- In Romeinen 1:27 beschrijft Paulus wederzijdse voldoening en verklaart dat Gods oordeel over beide partijen zal komen. Dit geeft aan dat Hij niet dacht aan een relatie onder dwang,
- Romeinen 1:26 – 27 staat vol met de taal van opzettelijke, persoonlijke verantwoordelijkheid en daarom zondig.
- Het is onmogelijk om te beweren dat de lijst van ongerechtigheden in deze context niet over zonde gaat – in casu: onrechtvaardig en boosaardig, hebzuchtig en slecht, afgunstig, moordzuchtig, twistziek, doortrapt enz. (vers 29).

Bevestigende Interpretatie

- Het algemene geaccepteerde hoofdthema van de brief van Paulus aan de Romeinen is de universele betekenis van het Evangelie. Door Gods genade is het Evangelie voor iedereen. Wij zijn gerechtvaardigd door geloof in plaats van door de werken van de wet.
- In deze passage weerklinkt de Wijsheid van Salomo 14:21-27, die een link legt tussen afgoderij en immoraliteit. De immoraliteit in de Wijsheid van Salomo is niet gericht op seksueel gedrag tussen mensen van hetzelfde geslacht.

- Het 'daarom' moet in ogenschouw worden genomen. Het wordt aangenomen dat Paulus hier homoseksuele handelingen beschrijft, maar de hoofdzonde die wordt veroordeeld is afgodendienst (Romeinen 1:21-25) en excessieve lust is de straf die God heeft gegeven als gevolg van deze zonde.
- De tekst spreekt niet specifiek over vrouwen die seks hebben met andere vrouwen. De meest accurate vertaling is 'vrouwen hebben de natuurlijke omgang verruild voor de tegennatuurlijke' (NBV) dit kan op verschillende wijzen geïnterpreteerd worden.
- Onnatuurlijk en zondig zijn geen synoniemen. Leviticus en Romeinen beschrijven homoseksualiteit als onnatuurlijk en tegen de Hebreeuwse reinheidscode maar in Leviticus wordt het beschreven als 'onrein' en in Romeinen, wordt het beschreven als 'onwaardig' en 'verwerpelijk'.
- De vertaalde woorden 'natuurlijk' en 'tegnatuurlijk' zijn de grenzen die aangegeven worden voor het mannelijk rolpatroon, in een patriarchale samenleving. De woorden 'gebruikelijk' of 'ongebruikelijk' zouden ook gebruikt kunnen worden. In deze tijd en in de patriarchale cultuur was het natuurlijk (gebruikelijk) voor de man om de actieve rol te nemen tijdens de seks. Als de man een passieve rol innam (als in een relatie tussen mensen van hetzelfde geslacht), dan was dat tegennatuurlijk (ongebruikelijk) en in feite een schande voor de man, omdat vrouwen overal en altijd als inferieur werden gezien. Omgekeerd, als een vrouw een actieve of dominante seksuele rol aannam dan was dat ook tegennatuurlijk (ongebruikelijk). De omkering van de patriarchaal voorgeschreven genderrollen van die tijd, gecombineerd met het niet op voortplanting gerichte karakter van verbintenissen tussen mensen van hetzelfde geslacht, kan het gebruik van deze termen verklaren.
- Paulus dacht aan uitbuitende vormen van homoseksueel gedrag zoals knapenschennis, prostitutie en seks tussen meester en slaaf. Geleerden neigen om het eens te zijn dat mannelijke homoseksualiteit in het oude Griekenland bovenal (maar niet uitsluitend) een zaak was van pederastie (knapenschennis) – in casus een seksuele relatie tussen een volwassen man en een jonge jongen. Paulus zou geen kennis gehad hebben van langdurige monogame, wederzijdse relaties tussen mensen van hetzelfde geslacht.
- Paulus zou niet bekend zijn geweest met het moderne concept van homoseksuele geaardheid. Paulus lijkt aan te sluiten bij het geloof van de oude wereld dat er maar één seksuele natuur is en dat is de heteroseksuele. Hij zou homoseksuele daden door ogenschijnlijk heteroseksuele mensen van wie de handelingen in tegenspraak waren met hun eigen natuur, veroordeeld hebben (merk op de term 'verruild'). Hij ziet homoseksuele handelingen als een gekozen gedrag (Romeinen 1:25-27), terwijl vandaag de dag wordt aangenomen dat de meesten niet kiezen voor hun geaardheid. Wat is tegennatuurlijk voor een homoseksueel?
- Wat bedoelt Paulus met 'tegnatuurlijk'? Alles wat niet in overeenstemming is met de goddelijke bedoeling van de natuur? Onderzoek heeft aangetoond dat dieren in de 'natuurlijke' wereld, 'homoseksuele' gedragingen vertonen. Vroeger werd gedacht dat dit niet het geval was. Bij meer dan 1000 soorten is vastgesteld dat er sprake is van 'homoseksuele' gedragingen, variërend van co-ouderschap tot seks. Homoseksualiteit is niet ongebruikelijk in het dierenrijk, meer prevalent is echter

bisexualiteit (7). Wat betekent dit voor de natuurlijke processen, zoals God die oorspronkelijk bedoeld had? Maken aantrekkingskracht en relaties tussen mensen van hetzelfde geslacht hiervan ook deel uit? Hoe verhoudt zich dat tot 1 Korintiërs 11:14-15, waar we gevraagd worden om over 'natuur' na te denken? *Is het onnatuurlijk en schandelijk voor mannen om lang haar te hebben?*

Laatste overwegingen

De Bijbel is niet een boek van regels en het is meer dan alleen maar een 'gids' voor mensen. De Bijbel is een openbaring – een weergave van God die zich aan ons openbaart en een openbaring van Gods reddend handelen in de wereld om gebroken relaties te herstellen en de hele schepping heel te maken. Terwijl heilssoldaten de Bijbel beschouwen als een gezaghebbende openbaring, geloven wij dat het niet de enige manier is waarop God Zichzelf openbaart. We kunnen God kennen en ervaren door de traditie, rede, wetenschap en ervaring. Al deze dingen zijn waardevol voor ons begrip en interpretatie van de Bijbel.

2 Timoteüs 2:15 bemoedigt om ons in te spannen; het Woord te bestuderen; en op de juiste wijze om te gaan met het Woord der waarheid. Wij moeten goede rentmeesters zijn over wat ons is toevertrouwd. Dat geeft ons een enorme verantwoordelijkheid in ons zoeken om trouw het Levende Woord, Jezus, te volgen. We moeten doorgaan om onze redding met vreze en beven te bewerken, wetende dat Gods Geest in ieder van ons aan het werk is.

Boven alles, doe de liefde aan. Mensen zullen weten dat wij christenen zijn door onze liefde. De heilige Augustinus heeft gezegd dat elke interpretatie die niet de liefde voor God en naaste versterkt, geen christelijke interpretatie zijn.

(1) www.claimingtheblessing.org

(2) Ibid

(3) Galaten 3:23-25; Romeinen 10:3-4

(4) Efeziërs 2:14-15; Hebrëëen 8:13

(5) Romeinen 13:8-10

(6) Het is verrassend dat een aantal geleerden denkt dat de meest accurate vertaling The Message is, waar de nadruk ligt op misbruik: *'unjust people who don't care about God will not be joining his Kingdom. Those who use and abuse each other, use and abuse sex, use and abuse the earth and everything in it, don't qualify as citizens in God's Kingdom'*.

(7) <https://www.discoverwildlife.com/animal-facts/can-animals-be-gay/>

<https://www.nationalgeographic.com/science/article/homosexual-animals-debate>

(bekeken 09/07/2022)

Bibliografie

Baldock, Kathy. *Walking the Bridgeless Canyon* Reno: CanyonWalker Press, 2014

Durston, Graham. (Lt Col) *The Church and Homosexuality: Dimensions of the Debate* Paper presented at ICL, 2014

Gagnon, Robert A. J., Dan O Via. *Homosexuality and the Bible. Two Views.* Minneapolis: Fortress Press, 2009

The Salvation Army Handbook of Doctrine London: Salvation Books, 2010

Vines, Matthew. *God and the Gay Christian: the Biblical Case in Support of Same-Sex Relationships* USA: Convergent Books, 2014

Websites:

Ryan Warnock. *What does man being created in God's Image even mean?* (accessed 5/7/2022)

<https://allendalebaptist.org/gods-image-imago-dei>

Bagemihl, Bruce (1999). *Biological Exuberance: Animal Homosexuality and Natural Diversity.* St. Martin's Press ISBN 0-312-19239-8

<https://www.nationalgeographic.com/science/article/homosexual-animals-debate> (accessed 09/07/2022)

<https://allsaints-pas.org/wp-content/uploads/2018/06/TheologyFinal.pdf>

BIJLAGE ÉÉN

Hoe de Bijbel te lezen (Handboek der leerstellingen)

Leerstelling één: Wij geloven dat de Heilige Schrift, de boeken van het Oude en Nieuwe Testament, door goddelijke ingeving geschreven is en dat alleen hierin de goddelijke richtlijnen voor het christelijk geloof en leven te vinden zijn.

De autoriteit van de Bijbel staat niet ter discussie en toch kunnen trouwe christenen een compleet ander inzicht hebben over de betekenis van bepaalde Bijbelgedeelten.

Het Handboek der Leerstellingen, uitgegeven door de toenmalige generaal Shaw Clifton in 2010, geeft een behulpzame richtlijn hoe de Bijbel te lezen en te begrijpen.

De belangrijkste punten zijn hieronder samengevat:

Als heilssoldaten geloven wij dat de Schrift de hoogste autoriteit heeft inzake geloof en leven. Het is daarom belangrijk dat wij proberen zo trouw mogelijk te blijven aan de betekenis van de tekst die wij bestuderen – en ook dat we leren de tekst juist uit te leggen.

Daarbij moet met bepaalde factoren rekening gehouden worden:

1. Het is noodzakelijk de culturen, denkwijzen en veronderstellingen van de bijbelse wereld te begrijpen om de teksten goed te interpreteren. Openbaring is contextueel; het woord van God werd gesproken in een bepaalde situatie. Het blijft echter ook in andere context en omstandigheden relevant. De uitleg moet zich richten op de blijvende waarheid die het bevat.
2. Verschillende vormen van literatuur vereisen verschillend interpretatie-methoden.
3. De etymologie van woorden (hun oorsprong, ontwikkeling en huidige betekenis) is waardevol. Het is daarom belangrijk om begrip te hebben van de woorden in de oorspronkelijke Bijbelse taal, alsmede van hun vertaling. De historische ontwikkeling van woorden, hun gebruik in de taal en hun theologische ontwikkeling zijn eveneens belangrijk voor het tekstbegrip.
4. Aan de Bijbel ligt een eenheid met betrekking tot doel en boodschap ten grondslag. Daarom moet elke tekst uitgelegd worden binnen de context van het gehele getuigenis van de Schrift en moet het niet op andere wijze geïnterpreteerd worden. Een tekst als absoluut beschouwen zonder te refereren aan context van de Schrift kan leiden tot verdraaiing en zelfs valse leer.
5. In de wijze waarop Hij zich openbaart, past God zichzelf aan aan het menselijk begripsvermogen. Dit wordt 'voortschrijdende openbaring' genoemd. Dit suggereert dat Gods wil en bedoeling door zijn omgang met ons in de loop van de tijd steeds scherper in beeld gebracht worden. Hierdoor worden hiaten in ons begrip opgevuld. Voortschrijdende openbaring heeft twee belangrijke implicaties voor de hermeneutiek. Ten eerste, waar er een groot verschil is, moet de oudere openbaring plaatsmaken voor de meer recente. Ten tweede laat het ook zien dat niet alles in de Bijbel van hetzelfde belang en gewicht is. Beide implicaties moeten hun weerslag vinden in de interpretatie van de tekst.

6. Gehoorzaamheid aan het Woord van God is allereerst gehoorzaamheid aan het Levende Woord, Jezus Christus. Hoewel het duidelijk is dat sommige zaken bindend zijn, moet de Bijbel niet behandeld worden als een star wetboek dat het christelijk geloof en leven controleert. Heilssoldaten moeten leren de Bijbel dusdanig te lezen dat zij zowel in de persoonlijke als ook in de eigentijdse situatie kan spreken.
7. Wij geloven dat de Bijbel op unieke wijze geïnspireerd is. Dat betekent niet dat de Bijbel onfeilbaar is; geen menselijke fout bevat; of ongeschikt of misleidend is. Alle bijbelgedeelten moeten in de context worden gelezen rekeninghoudend met het geheel van de Bijbelse waarheid.

BIJLAGE TWEE

Brede thema's in de Bijbel

Zowel de passages die direct betrekking hebben op homoseksualiteit, beargumenteren beide zijden van het debat vanuit Bijbelse thema's als ook teksten. Hieronder volgt een kort overzicht.

- **Schepping en het Beeld van God**

Genesis 1:27 *'God schiep de mens als zijn evenbeeld, als evenbeeld van God schiep Hij hem, mannelijk en vrouwelijk schiep Hij de mensen.'*

Niet-bevestigende Interpretatie

- Seksuele differentiatie als mannelijk en vrouwelijk is gekoppeld aan het geschapen zijn naar het beeld van God.
- Het onderscheid tussen mannelijke en vrouwelijk is belangrijk voor het beeld van God.

Bevestigende Interpretatie

- Wat bepaalt het beeld van God in ieder van ons? Het beeld van God is niet uitsluitend gelegen in de gezamenlijke relatie tussen man en vrouw. Iemand hoeft niet getrouwd te zijn om voluit het beeld van God te laten zien. Man en vrouw dragen individueel het beeld van God in zich.
 - Dit vers geeft aan wie we zijn; waartoe wij in staat zijn; waarom wij van waarde zijn; en ons doel hier op aarde. Het gaat niet specifiek over gender. God is geslachtsloos.
 - Onze menselijke natuur weerspiegelt aspecten van Gods natuur. Zoals: onze mogelijkheid om te redeneren; onze wil; onze creativiteit; ons moreel vermogen. Als mensen, vertegenwoordigen wij God door onze autoriteit om rentmeester te zijn van de aarde. Wij zijn ook geschapen met een vermogen en verlangen naar relaties. We hebben een relatie met onze Schepper en met elkaar in gemeenschappelijkheid (8). Deze aspecten zijn niet gekoppeld aan mannelijk of vrouwelijk.
- **Huwelijk**

Genesis 2:24 *'Daarom maakt een man zich los van zijn vader en moeder en hecht hij zich aan zijn vrouw, en zij zullen één lichaam zijn.'*

Niet-bevestigende Interpretatie

- Genesis beschrijft het huwelijk als een hereniging tussen twee elkaar aanvullende seksen. Met het nemen van Eva uit de oorspronkelijke 'Adam' werden niet alleen twee mensen geschapen, maar ook twee seksueel verschillende mensen. Men kan alleen maar aannemen dat als gevolg daarvan elke seksuele daad tussen mensen van

hetzelfde geslacht verboden is, omdat de vrouw het (seksuele) complement van de man is.

- Het aangaan van een homoseksuele verbintenis is in tegenspraak met de basis die Genesis 1 geeft voor seksuele activiteit.
- Jezus citeert dit vers.

Bevestigende interpretatie

- De scheppingsverhalen gaan over seksuele relaties tussen man en vrouw als de basis van de voortplanting van het menselijk ras.
- Het gaat niet over goed of fout van seksueel gedrag, heteroseksueel of homoseksueel.
- Ze schrijven geen gedrag of instituut voor.
- Ze benadrukken wel de behoefte van mensen om in een liefdevolle, monogame, toegewijde relatie te leven.
- Complementariteit kan ook ervaren worden in relaties tussen mensen van hetzelfde geslacht.

- De Gaven en Vrucht van de Heilige Geest

Niet-bevestigende Interpretatie

- Wat betreft het bewijs van de gaven en vrucht van de Geest, is het antwoord dat de meeste christenen in staat zijn om de aanwezigheid van de vrucht of gaven te laten zien, zelfs als zij in andere gebieden zondigen.

Bevestigende Interpretatie

- De aanvaarding van de heidenen (= niet-Joden) in de vroege joodse kerk was gebaseerd op de Heilige Geest die duidelijk aanwezig was in het leven van de heidenen. Zij hoefden niet alle Joodse wetten te houden.
- De Joodse gelovigen stonden verbaasd dat de Heilige Geest ook uitgestort was op de heidenen, omdat zij hen hoorden spreken in tongen en God prezen (Handelingen 10:45-46).
- Velen waren hierdoor gechoqueerd en bekritiseerden Petrus omdat hij met de heidenen at (Handelingen 11:1-3).
- In onze hedendaagse ervaring zien we dat homoseksuele Christenen de vrucht van de Geest laten zien en zo effectief bijdragen aan de missie van de Kerk.

(8) <https://allendalebaptist.org/gods-image-imag-o-deo>